



Città di Oria

PROVINCIA di BRINDISI
SETTORE II
SERVIZI SOCIALI E SCOLASTICI

VERBALE n. 4 DEL 12 Marzo 2019 – SEDUTA RISERVATA
(Valutazione delle offerte tecniche)

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA (RDO SU MEPA) PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE DI VIA LATIANO, 113.

L’anno duemiladiciannove, il giorno 12 Marzo 2019 del mese di alle ore 11.45, presso la sede del Comune di Oria, sita in via Epitaffio, n. 1 – Oria

La Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante, sulla cui composizione si rimanda ai verbali precedenti non essendo intervenute modifiche in seno alla stessa, si è riunita in seduta riservata per l’attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l’offerta economicamente più vantaggiosa per l’affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione prende atto di aver disposto, nelle sedute pubbliche precedenti tenutesi in data 27.02.2019 e 05.03.2019, come da verbali precedenti, l’ammissione alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott’elencati partecipanti:

- **Cooperativa sociale “Ferrante Aporti”** avente sede legale Brindisi (BR), alla Via Torpisanà, 98/100, C.F./P.IVA 01294630742
- **Cooperativa sociale “L’Ala”** avente sede legale Villa Castelli (BR), alla Via Sardegna, 30, C.F./P.IVA 02296320746
- **Cooperativa sociale “Raggio di Sole”** avente sede legale Afragola (NA), alla Via Morandi, 27, C.F./P.IVA 05845721215
- **Cooperativa sociale “I cuccioli dell’aquilone”** avente sede legale Valenzano (BA), alla Via Loseto, 20, C.F./P.IVA 06717400722
- **Cooperativa sociale “Cuore di Mamma”** avente sede legale a Bitritto (BA), alla Via Carlo Goldoni, 21, C.F./P.IVA 06631790729

Preliminarmente si dà atto che per l’offerta tecnica sono previsti massimo 70 punti su 100 e che i 70 punti a disposizione verranno assegnati sulla base delle modalità di cui al disciplinare e che qui si riportano:

PROGETTO EDUCATIVO	Massimo 15 punti
ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ	Massimo 13 punti
PERSONALE	Massimo 12 punti
FORMAZIONE E SUPERVISIONE	Massimo 7 punti
ARREDI/ATTREZZATURE/MATERIALI	Massimo 8 punti
PIANO DELLE PULIZIE/IGIENE	Massimo 4 punti
PIANO DELLE MANUTENZIONI ORDINARIE	Massimo 7 punti
ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI	Massimo 4 punti

Il giudizio della commissione sarà basato unicamente sui dati e sugli elementi disponibili e ricavabili dal progetto tecnico presentato, con esclusione di qualsiasi ipotesi di integrazione, in quanto significherebbe di fatto violare la par-condicio a favore di un partecipante.

Gli elaborati componenti l'offerta non potranno essere integrati successivamente e la presente potrà chiedere unicamente chiarimenti interpretativi, per iscritto e con riguardo unicamente a notizie, dati e informazioni già presenti nella documentazione presentata che non siano immediatamente intelligibili che dovranno essere forniti per iscritto entro cinque giorni dalla richiesta.

Il progetto educativo ed organizzativo dovrà essere redatto in lingua italiana su carta intestata del proponente, siglato in ogni sua pagina e sottoscritto all'ultima pagina, con firma per esteso ed in modo leggibile, dal legale rappresentante o da altro soggetto munito di idonea procura (in tal caso nella busta A alla documentazione dovrà essere allegata la procura in originale o copia conforme)

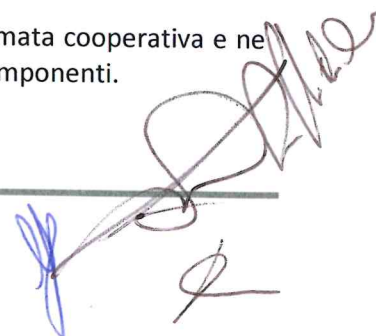
Inoltre la Commissione, nel dare lettura del capitolato, da atto che il progetto educativo ed organizzativo deve essere tassativamente redatto, pena la non valutazione dell'intero progetto, in un numero massimo di venti pagine formato A4, con carattere Times New Roman 12.

Prima di procedere alla assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla presente fase di valutazione, la Commissione, infine, ritiene opportuno, in linea con quanto definito dal Tar Liguria, Genova, sez. II, con sentenza n. 4 marzo 2019 n. 171, che ciascun componente esprima valutazioni distinte da sintetizzare in una media finale che costituirà il punteggio da attribuire a ciascun elemento di valutazione secondo la tabella sopra riportata.

Stabilito quindi quanto sopra, la Commissione procede, nell'ordine di cui sopra, all'esame dei progetti tecnici, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici ai singoli operatori economici in gara.

Si inizia dunque in ordine cronologico di arrivo delle offerte, quindi con la **Cooperativa sociale "Ferrante Aporti"** avente sede legale Brindisi (BR), alla Via Torpisanà, 98/100, C.F./P.IVA 01294630742.

Il Presidente scarica dall'apposita casella del Mepa il progetto educativo della richiamata cooperativa e ne fa una stampa al fine di renderne più agevole la lettura e l'esame da parte di tutti i componenti.



Il progetto risulta redatto secondo le prescrizioni previste nel bando, cioè redatto in un numero massimo di venti pagine formato A4, con carattere Times New Roman 12, pertanto può essere valutato.

Il progetto risulta altresì sottoscritto all'ultima pagina, con firma per esteso ed in modo leggibile, dal legale rappresentante della cooperativa ma non su carta intestata del proponente e non siglato in ogni sua pagina. Dato tuttavia atto che questa specifica prescrizione, a differenza della prima per la quale il bando espressamente ne prevede la tassatività, non è imposta a pena di non valutazione, si ritiene comunque in virtù del principio della massima partecipazione di poter procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, in considerazione anche del fatto che il file è comunque firmato digitalmente e come tale le singole pagine risultano imm modificabili.

La dott.ssa Sportillo procede alla lettura del progetto e, volta per volta, ci si sofferma sui singoli elementi oggetto di valutazione.

Primo elemento

PROGETTO EDUCATIVO	Massimo 15 punti
--------------------	------------------

Si da preliminarmente atto che nel progetto educativo ed organizzativo il partecipante dovrà descrivere dettagliatamente le caratteristiche del servizio offerto, specificando gli elementi di seguito precisati:

- metodologia proposta (esplicitare obiettivi educativi);
- progetto pedagogico-didattico (attività educativo-didattiche, giochi e materiale ludico didattico, organizzazione degli ambienti e degli spazi, criteri per la formazione dei gruppi-sala bambino, organizzazione della giornata al nido, accoglienza giornaliera e momento di re-incontro con il familiare, utilizzo di giochi e materiale ludico didattico, servizi educativi e gestione delle "differenze" etnico-culturale, disabilità...-);
- modalità di gestione della fase di ambientamento del bambino al nido.
- Rapporti relazionali in relazione ai rapporti con le famiglie e le modalità di coinvolgimento delle famiglie e degli utenti (incontri personale asilo nido/genitori, informazione e documentazione del servizio, incontri tematico-educativi);
- rete e collaborazione con la Scuola dell'Infanzia;

Di tale progetto sarà in particolare modo oggetto di valutazione la coerenza del progetto, la sua fattibilità, in particolare rispetto alle previsioni del capitolato, e l'adeguatezza del suo contenuto alla tipologia di servizio in concessione.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 12/15

Dott.ssa D'Elia : 12/15

Dott.ssa Sportillo: 10/15

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 11,3/15

Secondo elemento

ARTICOLAZIONE DELLA GIORNATA	Massimo 13 punti
------------------------------	------------------

Sarà oggetto di valutazione l'organizzazione degli ambienti e degli spazi, criteri per la formazione dei gruppi-sala bambino, organizzazione della giornata al nido.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 11/13

Dott.ssa D'Elia : 12/13

Dott.ssa Sportillo: 12/15

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 11,6/13

Terzo elemento

PERSONALE Massimo 12 punti

Sarà valutata la congruità della tabella organica proposta rispetto alle previsioni del capitolato e la presenza di eventuali elementi migliorativi della qualità del servizio.

A tale proposito, quindi, si fa presente che da capitolato, al fine di assicurare la continuità del servizio educativo ed assistenziale e dell'occupazione lavorativa, il concessionario è tenuto ad assumere, mediante passaggio diretto ed immediato, il personale non comunale delle imprese cessanti, attualmente affidatarie dei servizi integrativi educativi, ausiliari, di ristorazione e di coordinamento

Tuttavia, come specificato nell'ambito di una risposta ad una richiesta di chiarimento pervenuta sul portale Mepa, si deve intendere che il riassorbimento del personale, sulla scorta della ratio della c.d. clausola sociale elaborata da costante giurisprudenza, è imponibile nella misura e nei limiti in cui sia compatibile con il fabbisogno richiesto dall'esecuzione del nuovo contratto e con la pianificazione e l'organizzazione del lavoro elaborata dal nuovo assuntore. Pertanto il monte orario previsto nella tabella può essere certamente riproporzionato sulla base del numero effettivo di bambini frequentanti l'anno scolastico di riferimento.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 10/12

Dott.ssa D'Elia : 10/12

Dott.ssa Sportillo: 11/12

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 10,3/12 punti.

Quarto elemento

FORMAZIONE E SUPERVISIONE Massimo 7 punti

Sarà valutata la completezza e la coerenza del Piano proposto rispetto alle prestazioni richieste dal Capitolato, nonché il monte ore individuale di formazione, l'adeguatezza dell'approccio metodologico e teorico dell'attività di supervisione.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 1/7

Dott.ssa D'Elia : 1/7

Dott.ssa Sportillo: 1/7

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 1 /7 punti.

Quinto elemento

ARREDI/ATTREZZATURE/MATERIALI Massimo 8 punti

Sarà valutata la qualità degli ulteriori arredi/attrezzature/materiali prescelti e la coerenza di tali forniture con il progetto e l'organizzazione della giornata.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 7/8

Dott.ssa D'Elia : 8/8

Dott.ssa Sportillo: 8/8

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 7,6/8 punti.

Sesto elemento

PIANO DELLE PULIZIE/IGIENE Massimo 4 punti

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto complessivamente della:

- completezza delle operazioni previste;
- frequenze (giornaliera / settimanale / mensile, ecc);
- materiali e prodotti utilizzati;

Nell'elaborato tecnico, dopo una breve premessa generale sull'attività di igiene e pulizia proposta dalla Ferrante Aporti, si opera un rinvio di una descrizione più dettagliata sulla gestione di tali attività ad un allegato che la commissione all'unanimità decide di non prendere in considerazione ai fini della valutazione in quanto al di fuori delle venti pagine del progetto prescritte dal disciplinare.

Pertanto, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, sulla sola parte generale riportata all'interno del progetto, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 1/4

Dott.ssa D'Elia : 1/4

Dott.ssa Sportillo: 1/4

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 1/4 punti.

Settimo elemento

5

PIANO DELLE MANUTENZIONI ORDINARIE Massimo 7 punti

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto complessivamente della:

- pianificazione annuale delle attività di manutenzione ordinaria;
- completezza delle attrezzature considerate e delle operazioni previste;
- frequenze degli interventi;
- attività di controllo e reportistica sull'effettiva esecuzione delle attività di manutenzione.

Dopo attenta valutazione e discussione, ciascun componente esprime il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 2/7

Dott.ssa D'Elia : 3/7

Dott.ssa Sportillo: 3,5/7

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

Per il suddetto elemento, quindi, la commissione attribuisce n. 2,8/7 punti

Ottavo elemento

ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI Massimo 4 punti

Prima di procedere all'esame dei servizi innovativi e migliorativi proposti, di cui saranno valutati obiettivi e modalità di realizzazione, la Commissione da lettura dell'art. 8 del capitolato al fine di comprendere meglio la portata dei servizi che saranno oggetto di valutazione, secondo il quale, nel rispetto della normativa vigente e della destinazione d'uso del fabbricato, le imprese partecipanti potranno proporre servizi aggiuntivi da svolgere all'interno dei locali del nido in orario e in giorni diversi dal normale svolgimento del servizio e per lo svolgimento delle cui attività il concessionario potrà usufruire pienamente della struttura e di tutte le attrezzature in essa contenute sotto la propria responsabilità.

I rapporti economico-finanziari derivanti da tali attività e servizi aggiuntivi, saranno regolati e gestiti autonomamente dal soggetto concessionario con le famiglie, senza che da ciò derivi alcun coinvolgimento e/o responsabilità dell'Amministrazione comunale.

Dalla lettura della parte del progetto dedicata a tali servizi, la commissione prende atto che gli obiettivi e le modalità di realizzazione delle attività aggiuntive proposte dalla Aporti sono ben dettagliati e che tali servizi sono realizzabili, pertanto, dopo che ciascun componente ha espresso il proprio giudizio separato, come nel seguente modo:

Dott. Cuzzolini : 4/4

Dott.ssa D'Elia : 4/4

Dott.ssa Sportillo: 4/4

la cui media aritmetica costituisce il punteggio complessivo del singolo elemento valutativo.

La commissione attribuisce per tale ed ultimo elemento valutativo n. 4/4 punti

Procedendo alla somma di tutti i punteggi sopra espressi, la Commissione procede ad attribuire all'offerta tecnica della Cooperativa Ferrante Aporti il punteggio complessivo di 49,6/70

La commissione prosegue con le operazioni al fine di procedere all'esame ed alla valutazione tecnica del secondo progetto appartenente alla **Cooperativa sociale "L'Ala"** avente sede legale Villa Castelli (BR), alla Via Sardegna, 30, C.F./P.IVA 0229632074.

Il Presidente scarica dall'apposita casella del Mepa il progetto educativo della richiamata cooperativa e ne fa una stampa al fine di renderne più agevole la lettura e l'esame da parte di tutti i componenti.

Prima di procedere alla lettura del progetto, la Commissione constata tuttavia che lo stesso, diversamente da quanto specificato dal disciplinare, non viene redatto con il carattere e numero richiesto (bensì, in un presumibile Ariel 10), concludendo che tale situazione costituisce una irregolarità insanabile, data la specifica previsione della tassatività e della penalità della non valutazione del progetto: diversamente si determinerebbe una violazione del principio della par condicio delle imprese concorrenti tenute a rispettare tutte le medesime condizioni imposte dalla lex specialis.

Lo stesso Consiglio di Stato (con la sentenza n. 1080/2007) ha precisato che nei bandi di gara la prescrizione di un numero massimo di pagine o l'utilizzo di un determinato carattere per la redazione dell'offerta tecnica è solo indicativa e la sua inosservanza non è causa di esclusione se non per espressa previsione del bando. Ed il bando predisposto per il presente affidamento, come ricordato poc'anzi, stabilisce espressamente che *"il progetto educativo ed organizzativo deve essere tassativamente redatto, pena la non valutazione dell'intero progetto, in un numero massimo di venti pagine formato A4, con carattere Times New Roman 12"*

Dato atto quindi dell'esistenza della previsione di una apposita "sanzione" per l'inosservanza della clausola richiamata, rispondente all'esigenza di non aggravare l'istruttoria procedimentale e garantire la celerità ed il buon andamento nella gestione del procedimento di gara, la Commissione stabilisce la non valutazione del progetto in corretta e doverosa applicazione del disciplinare.

Tale decisione si rende necessaria al fine di non ledere la par condicio tra i concorrenti, accordando un indebito vantaggio alla cooperativa in parola che attraverso l'utilizzo di un carattere più piccolo avrebbe avuto la possibilità di redigere una relazione tecnica più lunga.

Conseguentemente, all'offerta tecnica relativa alla Cooperativa sociale "L'Ala", pur ammessa alla fase successiva, non viene attribuito alcun punteggio tecnico.

La commissione decide di chiudere la odierna seduta, come successivamente dichiarato dal Presidente, alle ore 15.00 e di riconvocarla in data 22 Marzo alle ore 12.00 per l'esame e la valutazione delle altre offerte tecniche.

Il presente verbale, scritto a mezzo di apparecchiatura informatica dallo stesso Segretario verbalizzante, si compone di n. 7 pagine intere e viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione di gara.

L.c.s.

Oria

II PRESIDENTE

Dott. Rosario CUZZOLINI

I COMPONENTI

- Dott.ssa Loredana D'ELIA

- Dott.ssa Simona SPORTILLO

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Ilaria SEMERARO

P